



GOUDS ROOD

- Van de redactie
- Van de voorzitter
- Uitnodiging ALV dd. 21 maart 2022
- Jaarrekening
- Verkiezing nieuwe bestuursleden
- Een woning is geen verdienmodel
- De verlokkingen van illegale stort
- Fusie PvdA en Groen Links ja of nee
- Niet iedereen een boot voor de deur

Maart 2022

Ledenmagazine van de PvdA afdeling Gouda

REDACTIE GOUDS ROOD

Gerrit Schinkel e-mail: gj.schinkel@planet.nl

AFDELING GOUDA ONLINE

Website: www.pvdagouda.nl

Facebook: [pvdagouda](https://www.facebook.com/pvdagouda)

Twitter: [@pvdagouda](https://twitter.com/pvdagouda)

SECRETARIAAT AFDELING GOUDA

Peter van Diesen e-mail: antekiro@gmail.com

KOPIJ VOOR GOUDS ROOD

De volgende Gouds Rood verschijnt:
in aanloop naar de ALV van:

21 juni 2022

De deadline voor uw kopij is:

31 mei 2022

Kopij kan louter geplaatst worden indien
deze (bijtijds) verzonden is naar:

gj.schinkel@planet.nl



Van de redactie

door Gerrit Schinkel

Wanneer deze editie van Gouds Rood uitkomt zijn de verkiezingen voor de nieuwe gemeenteraad waarschijnlijk al achter de rug en is bekend hoe de Partij van de Arbeid gescoord heeft. Aan de campagne kan het niet hebben gelegen, want die was heel goed.

Ook binnen het afdelingsbestuur komen er veranderingen. Joost van Lier treedt af als voorzitter, maar gelukkig zijn er weer nieuwe leden opgestaan die het bestuur gaan versterken.

Peter van Diesen en Frank van der Knaap voeren een interessante polemiek of de Partij van de Arbeid moet fuseren met Groen Links.

Verder zijn er bijdragen van Rogier Tetteroo, Hans Du Pré en Anita Engbers.

Ik hoop u te zien op de ALV van 21 maart a.s.

Om de kosten te drukken wordt Gouds Rood ook nu weer alleen op papier bezorgd bij leden die GEEN emailadres hebben, althans niet bij ons bekend. Heeft u toch een e-mailadres, wilt u dat dan s.v.p. doorgeven aan: ledenadministratie@pvda.nl ? Bedankt.



Van de voorzitter

Door Joost van Lier

Beste partijgenoten,

Het is hartverscheurend om te zien wat er allemaal in Europa en meer specifiek in Oekraïne gebeurt. Grote groepen mensen raken ontheemd en gezinnen raken verscheurd omdat de mannen achterblijven om hun land te verdedigen. Vanuit Nederland en andere landen zijn vele initiatieven gestart om een bijdrage te leveren aan de ondersteuning van de vluchtelingen. Ook in Gouda heeft de fractie hiervoor, samen met de voltallige gemeenteraad, een initiatief genomen om Oekraïners op te vangen. Ook het verkleinen van de afhankelijkheid van Rusland is één van de onderwerpen waar we nog mee bezig zijn.

Terwijl ik dit schrijf is ook de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen 2022 in volle gang. Veel partijgenoten flyeren in één of meerdere wijken in Gouda, we delen grote hoeveelheden Goudse stroopwafels uit en we zijn met posters zichtbaar in de stad. Kandidaten van onze partij zijn al bij meerdere debatten aanwezig geweest en dit heeft zelfs al geleid tot artikel 39 vragen aan het college van B&W. Kortom er wordt hard gewerkt om een goede uitslag op 14, 15 en 16 maart neer te zetten. Voor ons is het van belang om zoveel mogelijk mensen op ons te laten stemmen. Roep dus iedereen in je omgeving op in ieder geval te gaan stemmen, en het liefst op de PvdA.

De fysieke campagne kunnen we voeren omdat de coronamaatregelen versoepeld zijn. Het lijkt erop dat we na twee jaar van ingrijpende maatregelen teruggaan naar normaal. Tegelijkertijd moeten we ervoor waken het einde van de Coronacrisis uit te roepen, we weten niet wat de toekomst in petto heeft. Het opheffen van de maatregelen zorgt er wel voor dat we de komende periode diverse bijeenkomsten weer fysiek kunnen doen.

Zo is de ALV van 21 maart weer fysiek en zijn we ook van plan weer een fysieke 1 mei viering te organiseren. Tijdens de ALV zullen we stilstaan bij de jaarrekening van vorig jaar, evalueren we de campagne en kiezen we weer nieuwe bestuursleden. Verderop in deze Gouds Rood is de convocatie voor de ALV opgenomen.

Over het verkiezen van nieuwe bestuursleden wil ik nog specifiek stilstaan. Zelf heb ik in januari binnen het bestuur, de fractie en tijdens de nieuwjaarsbijeenkomst aangegeven dat ik mijn rol als voorzitter en bestuurslid zal neerleggen. Ik heb vier jaar met heel veel plezier deel uitgemaakt van het bestuur van onze afdeling en in die tijd verschillende rollen binnen het bestuur vervuld. Echter, in de persoonlijke omgeving zijn er ontwikkelingen die ervoor zorgen dat ik nu wat meer tijd voor mezelf en mijn verloofde moet maken. Gelukkig hebben we de afgelopen tijd enkele partijgenoten bereid gevonden die mijn rol willen overnemen én het bestuur verder willen versterken. Deze kandidaat-bestuursleden stellen zich verderop in deze Gouds Rood voor.

Met het afscheid nemen van mijn rol als voorzitter en bestuurslid is dit ook mijn laatste '*van de voorzitter*'. Ik draag het stokje met veel plezier over aan de nieuwe voorzitter! Uiteraard zal ik er bij de toekomstige bijeenkomsten zoveel mogelijk nog gewoon bij zijn en hoop ik nog vele gezellige partijbijeenkomsten bij te wonen.

Voor nu wens ik iedereen heel veel zonneshijn en gezelligheid toe, dat hebben we als maatschappij wel verdiend!

Met vriendelijke en sociale groet,
Namens het bestuur,

Joost van Lier
voorzitter



Uitnodiging ALV dd.

Datum
Plaats
Tijd

maandag 21 maart 2022
Buurthuis De Speelwinkel
20.00 – 21.30 uur

AGENDA

1. Opening door voorzitter

2. Jaarrekening, terugkoppeling van kascontrolecommissie en goedkeuring jaarrekening

3. Evaluatie campagne

4. Verkiezing nieuwe bestuursleden en aftreden Joost van Lier
 - a. Bram van Welie (beoogd voorzitter); Patrick Verhoeven (algemeen bestuurslid); Mohammed Mohandis (algemeen bestuurslid); José van Eijkelenburg (algemeen bestuurslid)
 - b. Aftreden Joost van Lier

5. Rondvraag

6. Sluiting



INTRODUCTIE KANDIDAAT-BESTUURSLEDEN

Door het bestuur

Zoals aangekondigd zal Joost van Lier zijn positie in het bestuur en als voorzitter neerleggen. Op basis daarvan zijn we op zoek gegaan naar nieuwe bestuursleden. De afgelopen periode hebben we gesprekken gevoerd met verschillende partijgenoten en er zijn er in ieder geval vier die hebben aangegeven het bestuur van onze afdeling te versterken. Alle vier zijn ‘oude’ bekenden van de afdeling en het bestuur. Hieronder stellen zij zich voor:

Bram van Welie

Graag kandideer ik mij voor het *voorzitterschap* van onze mooie afdeling. Ik draag de sociaaldemocratische waarden een warm hart toe en ik hoop vanuit deze rol mijn steentje bij te kunnen dragen aan de belangrijke opdracht waar onze verbindende en zorgzame partij voor staat. Anno 2022 is verbindende, genuanceerde en sociale politiek belangrijker dan ooit.

Voor degenen die mij nog niet kennen: van origine ben ik leraar Engels. Na omzwervingen door Mongolië, Woerden en Capelle heb ik mijn bestemming gevonden in het Rotterdamse onderwijs. Momenteel ben ik directeur van een scholengroep van vier middelbare scholen met een kunstprofiel in Rotterdam. Ik kom uit een nest van ondernemers en onderwijzers. Toen ik het klaslokaal verruilde voor de directiekamers prentte mijn vader mij in: “Vergeet het nooit, het onderwijsvuur brandt in de klas!” Ik zie het als mijn primaire taak dat vuur brandende te houden, en waar het gedoofd is opnieuw in de fik te steken. Samen met mijn zoontje van zes woon ik in de Burgemeester Martensstraat. Hoewel ik me door mijn studietijd en werk een Rotterdammer ben gaan voelen, is Gouda toch echt mijn stad, ik ben hier geboren en getogen en woon er met veel plezier.

Mohammed Mohandis

Na jarenlange (11 jaar) inzet als raadslid in Gouda wil ik me blijven inzetten voor de Goudse PvdA. Deze keer als algemeen bestuurslid voor de Goudse PvdA. Er is genoeg te doen om de PvdA in Gouda smoel te blijven geven. Op deze manier blijf ik de PvdA Gouda steunen. Ik werk als strategisch adviseur voor mbo Rijnland en daarnaast heb ik diverse toezichthoudende rollen in het onderwijs.

Beoogde rol: algemeen bestuurslid

Patrick Verhoeven

Voor diegenen die mij nog niet kennen even wat personalia: 53 jaar, werkzaam als actuaaris voor een verzekeraar in Hamburg en vader van een dochter van 13. Ik heb me de laatste jaren op verschillende manieren ingezet voor de PvdA in Gouda. Eerst als bestuurslid, daarna als voorzitter en onlangs nog als lid van de kieslijst-commissie. Ik vind het leuk en belangrijk om me voor de partij in de zetten want we doen veel goed werk voor de stad. Onze partij, en dan met name onze gemeenteraadsfractie, maakt op veel vlakken echt het sociaal-democratische verschil. Om dit te blijven volhouden is een goed partijbestuur nodig die de connectie blijft zoeken tussen achterban, fractie en ons programma. Ik wil me dan ook graag bij deze kandidaat stellen voor het komende bestuur om hieraan te werken. Laten we er met zijn allen iets moois van maken!

Beoogde rol: algemeen bestuurslid

José van Eijkelenburg

Sinds 1977 lid van de Partij van de Arbeid en vanaf het begin actief. Jaren in het afdelingsbestuur, enkele keren lid van de kandidatenadviescommissie voor nieuwe gemeenteraadsleden, coördinator van de verspreiding van Gouds Rood en de afgelopen twee jaar met veel plezier burgerraadslid. Die laatste functie heeft me veel geleerd ook al waren de beperkingen door COVID aanzienlijk. Vanaf nu niets meer doen is voor mij uitgesloten. Als algemeen lid van het bestuur wil ik actief betrokken blijven bij de partij.

Beoogde rol: algemeen bestuurslid

Uiteraard staan we open voor verdere aanvullingen in het bestuur. Zou je het bestuur willen versterken? Neem dan contact op met een van de bestuursleden.



Een woning is geen verdienmodel

Door Rogier Tetteroo

Duizenden Gouvenaars zoeken een betaalbare woning. Jongeren, startende gezinnen, mensen die een stap willen maken en senioren die hun eengezinswoning willen achterlaten en naar een kleinere woning zoeken. De PvdA vindt dat de gemeente daarbij een bepalende rol moet spelen. Niet alleen locaties aandragen en afspraken maken over wat er wordt gebouwd, maar ook afspraken en regels maken over de huren en de prijzen. Ervoor zorgen dat er niet met woningen wordt gespeculeerd.

Wonen is geen “markt”, het is een “recht”.

- Om die reden bouwen we in Westergouwe, de Spoorzone en andere plekken appartementen en eengezinswoningen en reguleren we deze woningen. We gaan uit van 33% sociale huur en 20% middeldure huur en betaalbare koop.
- Plannen voor nog eens vele honderden woningen zijn goedgekeurd.
- Voor jongeren bieden we kamerbewoning en zelfstandige woningen, zoals 1- en 2-kamer appartementen, bij voorkeur zo dicht mogelijk bij station en centrum.
- Voor senioren is er een Knarrenhof. Een tweede Knarrenhof wordt ontworpen in Westergouwe. 2- en 3-kamer appartementen zijn erg gewild bij senioren. We willen die nieuwbouw zoveel mogelijk in de eigen wijk; zo kan men verhuizen en toch in de eigen vertrouwde buurt blijven wonen.
- Voor (jonge) gezinnen eengezinswoningen en grotere appartementen. Bij alles zorgen we ook voor voldoende groen, voor het klimaat en de leefbaarheid.

- Met de woningcorporaties maken we goede afspraken. Dit doen we ook met de bouwers van middeldure huur. Voor betaalbare koop maken we afspraken over de aanschafprijs en de doorverkoopmogelijkheden.
- De betaalbare koopwoningen mogen niet door grote spelers worden opgekocht, maar blijven voor onze inwoners.
- Een woning is bestemd voor “huishoudens”, niet voor groepen die geen huishouden vormen.
- Nieuwbouwwoningen moeten door de koper zelf worden bewoond.

Zo zijn de Goudse woningen om in te wonen en geen “verdienmodel”.

Met vriendelijke groet,

Rogier Tetteroo

Wethouder Gouda Ruimtelijke Ordening, Wonen, Werk en Inkomen



DE VERLOKKINGEN VAN ILLEGALE STORT

Door Anita Engbers

Ik woon tegenover een van de twee zij-opritten van een seniorenflat en ook tegenover vier ondergrondse afvalbakken. Nog niet zo lang geleden kwam er een keurige bewoner naar buiten met een blauw koffertje in de hand. Hij deponeerde het koffertje naast een van de afvalbakken en vervolgde zijn weg. Waarom doet zo iemand dat? Daar wonen toch alleen maar nette mensen?

De Amerikaanse sociaalpsycholoog Zimbardo heeft een experiment ontwikkeld om dit uit te zoeken. Hij liet een geparkeerde auto onbeheerd achter in de Bronx, New York en deed hetzelfde met eenzelfde type auto in het welvarende Palo Alto, Californië. Van de auto in de Bronx was binnen de kortste keren weinig meer over. De andere auto bleef onaangeroerd totdat Zimbardo zelf enige schade aanbracht en onder andere een ruitje insloeg.

Daarna was ook deze auto in een mum van tijd veranderd in een wrak. De auto in Palo Alto werd geobserveerd en sommige daders bleken een sociaaleconomisch sterke positie te hebben. Hiermee onderbouwde Zimbardo de stelling dat wanneer iets eruitziet als verlaten en onbelangrijk, dat gedragingen kan veroorzaken die zelfs in tegenspraak zijn met de overtuigingen van degenen die ze uitvoeren. Het zijn niet alleen mensen van minder allooi die in zulke situaties overgaan tot vandalisme of crimineel gedrag.

Terug naar Gouda. Mijn huis staat in een arme buurt. Het is een hoekhuis. Opzij is een brandgang en daar waar die eindigt en de stoep begint, is de plek om volle kliko's aan de straat te zetten. De brandgang is geasfalteerd. Op de grens met de openbare stoep is dat asfalt verworden tot een brokkelige kuil waar onkruid doorheen groeit. Is het daarom dat het al zo lang als ik er woon - bijna dertig jaar - ook een aantrekkelijke plek is om illegaal vuil te storten of andersom: wordt de kuil niet opgeknapt omdat er toch geen eer aan de plek te behalen valt? Gouda heeft als beleid om elke boom die moet verdwijnen te vervangen door een nieuwe boom maar daar moet ik wel om glimlachen. In de loop der tijd zijn direct tegenover mijn huis twee zieke bomen omgezaagd; de bakken voor papier en glas die er vroeger stonden, zijn verplaatst naar de stoep naast de oprit naar de hoofdingang van de seniorenflat en daarvoor in de plaats heb ik uitzicht gekregen op de vier al eerder genoemde ondergrondse afvalbakken. Sindsdien is ernaast een tweede illegale stortplek ontstaan.

Ik ben niet de enige die het is opgevallen. Onlangs zag ik hoe een medewerker van Cyclus eerst een foto maakte van een oude matras in de brandgang naast mijn huis vóórdat hij het achterin de wagen kiepte. Daarna toonde hij de foto aan zijn collega en wees hem de twee stortplekken aan weerszijden van de straat aan. Het zou mij niet verbazen als Cyclus een vrij nauwkeurige kaart kan produceren met *hot spots*.

Er is ook nog nachtelijk afvaltoerisme, vaak te herkennen aan plotseling gebonk. Bij toerbeurt vliegen mijn wederhelft en ik dan naar buiten om mensen erop te wijzen dat ze de spullen gratis kunnen afleveren aan de Goudkade en dat ze ons daar een groot plezier mee doen.

Laatst een meneer die zei dat hij een paar straten verderop woonde in mijn buurt.

Gelukkig was hij bereid om zijn afgedankte huisraad weer in zijn auto te laden waarbij wellicht een rol speelde dat hij had gezien dat ik het ken-teken in me had opgenomen. (We beloofden hem geen aangifte te doen).

Het zat me niet lekker dat we hem moesten waarschuwen dat je tegenwoordig een afspraak moet maken met Cyclus als je spullen naar de Goudkade wilt brengen. Dat is een drempel die je liever niet wilt opwerpen wanneer je iemand aanspoort tot correcte afvalverwijdering.

Natuurlijk doen we geregeld een melding van afval bij het Meldpunt Openbaar Gebied van de gemeente. Soms wordt het dan binnen een week opgehaald, soms blijft het anderhalve maand liggen. Sinds kort weten we wat de oorzaak is van trage afhandeling. Als het afval op de stoep ligt dan is dat openbare ruimte en kan de gemeente een opdracht aan Cyclus verstrekken om het te verwijderen. Maar als het afval verderop in de brandgang opzij van mijn huis ligt, dan laat Cyclus aan de gemeente weten dat ze het niet meenemen omdat de corporatie eigenaar is van de brandgang. Het kan dan een tijdje duren voordat de melding is doorgezet en de corporatie het vuil laat verwijderen.

Oplossingen liggen voor de hand. Van minder naar meer werk:

- Asfalt in het gangpad herstellen.
- Mijn burens en vooral ook mijn overburens aanschrijven.
- Stoppen met de regel dat je een afspraak moet maken voor storten aan de Goudkade. Die regel is er gekomen toen iedereen tijdens de eerste lockdown ging opruimen en er lange files ontstonden. Dat is verleden tijd. Het was altijd al onzinnig voor mensen die op de fiets afval komen brengen - want die veroorzaken geen files - en is nu ook niet meer nodig voor auto's.
- Kortere lijntjes organiseren tussen Meldpunt Openbaar Gebied en corporatie.
- Sterke verlichting van het begin van het gangpad.
- Ondergrondse afvalbakken verplaatsen naar de plek waar nu ook de glasbak en de papierbak staan. Die plek ligt aan een uitvalsweg voor de wijk en biedt dus niet de verlaten aanblik, die uitlokt tot stiekeme stort.
- *Right to challenge*, een beheercoöperatie oprichten van buurtbewoners die zelf de verwijdering van grof vuil organiseren.



WAAROM IK TEGEN EEN FUSIE MET GROENLINKS BEN

Door Peter van Diesen

Regelmatig hoor ik binnen de PvdA voorstellen om te fuseren met GroenLinks. In deze bijdrage zal ik proberen uiteen te zetten waarom ik dat niet zo'n goed idee vind.

Laat ik voorop stellen dat ik veel waardering heb voor GL. Binnen het Nederlandse politieke spectrum zijn zij waarschijnlijk onze nauwste bondgenoot in ons streven naar een meer rechtvaardige samenleving die de basis vormt voor een duurzame toekomst. Ik ben dan ook warm voorstander van regelmatig contact en wederzijds overleg tussen onze partijen. Ik denk echter dat het op zijn minst prematuur is om ze volledig samen te voegen. Daarvoor heb ik een aantal historische, ideologische en praktische argumenten.

GroenLinks is in 1989 ontstaan als fusie tussen de Communistische Partij Nederland, de Pacifistisch-Socialistische Partij, de Politieke Partij Radicalen en de Evangelische Volks Partij. De meeste daarvan kenmerkten zich door een voorkeur voor maatschappelijke, in belangrijke mate buitenparlementaire actie die nog steeds doorklinkt in GL. De PvdA daarentegen, als erfopvolger van de Sociaal-Democratische Arbeiderspartij, is bij uitstek een vertegenwoordiger van de revisionistisch-parlementaire stroming in de socialistische beweging. Weliswaar heeft zij betrekkingen met de vakbeweging, maar deze zijn altijd primair gericht geweest op het verbeteren van de arbeidsomstandigheden en slechts zelden voor zuiver politieke doelstellingen. Ik ben bang dat een fusie tussen de PvdA en GL zou leiden tot een radicalisering van links Nederland, iets waaraan we volgens mij in het toch al gepolariseerde politieke klimaat geen behoefte hebben.

Verder betwijfel ik of vele kiezers, die de afgelopen jaren de PvdA en GL de rug toegekeerd hebben, bij deze partij(en) zouden terugkeren als deze zouden samensmelten. De problemen die deze kiezers hebben met de koers van links Nederland laten zich volgens mij niet wegredeneren met een simpele fusie. Daartoe is, zoals bijvoorbeeld onze partijgenoot Paul Depla in 2017 al beargumenteerde, een fundamentele discussie noodzakelijk over de rol die we als partij willen spelen. Voor een dergelijke discussie is een fusie geen vereiste; sterker nog, zo'n fusie kan de dialoog alleen maar verder compliceren zo lang de richting van onze partijen niet helder is.

Als kanttekening wil ik opmerken dat een fusie als middel om de electorale neergang om te buigen, in het verleden zelden of nooit heeft gewerkt. Het beste voorbeeld daarvan is het ontstaan van GroenLinks zelf. Waar de oorspronkelijke componenten in het verleden tamelijk sterk waren (de CPN haalde in de eerste Kamerverkiezingen na de Tweede Wereldoorlog nog 10 van de toen nog honderd Kamerzetels!), hebben zij samen nu nog slechts acht (van de 150) zetels. De enige fusiepartij die in de Nederlandse parlementaire geschiedenis een rol van betekenis heeft gespeeld, is het CDA, en iedereen weet in welke Omtzigtelijke crisis die partij nu verkeert.

Persoonlijk maak ik ook een voorbehoud bij de absolute waarde die de kwestie "Groen" voor GL vormt. Natuurlijk ben ik voorstander van ingrijpende maatregelen die ons in staat stellen ook aan onze kinderen en kleinkinderen een leefbare wereld door te geven, maar daarbij speelt het intrinsieke belang van ecologie een ondergeschikte rol. Ik gebruik graag de uitdrukking "ik ben groen omdat ik rood ben". Ik geloof in maatschappelijke solidariteit, zowel binnen de huidige als met toekomstige generaties, om een leefbare samenleving te creëren en in stand te houden. Ecologie hoort daarbij, zeker, maar actuele kwesties als woonruimte, bestaanszekerheid en levensgeluk evenzeer.

Mijn laatste argument is van puur tactische aard. GroenLinks is onze bondgenoot, zeker, maar electoraal gezien ook onze concurrent. Ik geloof in een sterke Partij van de Arbeid als voortrekker in het linkse kamp. Om die rol te (her)stellen, moeten we mijns inziens ook de gelegenheid hebben om steun te verwerven onder mensen die nu nog GroenLinks stemmen.

Ik denk dat het realistisch is om te veronderstellen dat een fusie ertoe zou leiden dat met name de overeenkomsten tussen onze partijen zouden worden benadrukt, terwijl juist de verschillen een stimulans zouden moeten zijn om van partij te wisselen.

Om al deze redenen kom ik tot deze conclusie: **samenwerken met GroenLinks, voor een eerlijker en schoner Nederland (en uiteraard een schonere wereld): ja graag. Maar een fusie: nee, liever niet!**



SAMENDOEN

Door Frank van der Knaap

Peter van Diesen zet zich in zijn mooie betoog af tegen een fusie met GroenLinks. Voor de liefhebbers van een scherpe polemieek met getrokken messen heb ik een teleurstelling: we zijn het op veel punten met elkaar eens. Maar desondanks blijft er genoeg te debatteren over.

Peter heeft een paar krachtige argumenten. Zo stelt hij dat een fusie niet tot electorale winst zal leiden. Ik ben dat met hem eens. In een eerder artikel over dit onderwerp (zie Gouds Rood, november 2020) kwam ik al tot dezelfde conclusie op basis van electorale analyse van de fusiepartijen PvdA, CDA en GroenLinks.

Ook zijn verbinding van 'groen' of ecologie met maatschappelijke solidariteit is terecht. De uitspraak "ik ben rood, dus ik ben groen" is sterk en draagt veel waarheid in zich. Misschien zelfs meer waarheid dan velen van ons er nu in zullen zien.

Want de opwarming van de aarde zal steeds vaker leiden tot periodes van extreme droogte of juist overstromingen, tot mislukte oogsten en hongersnoden, tot groeiende stromen vluchtelingen en andere narigheid. Dan zal solidariteit zeker niet gemakkelijk en vanzelfsprekend zijn. Het zal nog een hele uitdaging worden om de ecologische crisis niet te laten ontaarden in een strijd van allen tegen allen en het risico op het al te menselijke 'eigen volk eerst'. Dan zullen we onze internationale solidariteit moeten koesteren en ligt er een missie om 'rood' te zijn en te blijven.

Minder enthousiast ben ik over de manier waarop Peter de PvdA en GL tegenover elkaar plaatst. Inhoudelijk is het niet waar en tactisch is het onverstandig. Inhoudelijk: er zijn nauwelijks twee andere partijen denkbaar die inmiddels zo elkaars dubbelgangers zijn geworden als de PvdA en GL. In de aanloop naar de landelijke verkiezingen van 2021 moesten er hals-overkop vragen aan de kieswijzers worden toegevoegd, omdat er anders geen enkel verschil tussen de twee partijen zou zijn bij de juiste sets van antwoorden. En in de aanloop naar de huidige gemeenteraadsverkiezingen hebben velen van ons de uitkomsten gedeeld van een Goudse kieswijzer. Er was nauwelijks onderscheid te zien in de positionering van de beide partijen in het assenstelsel. Inhoudelijk zijn de verschillen verwaarloosbaar.

Peter ziet het risico van radicalisering van links bij een fusie met GL en dat is ongewenst in deze tijden van polarisering. Juist omdat we inhoudelijk zo dicht bij elkaar staan, vrees ik dat niet. Ik heb meer vrees voor de telkens verdergaande versplintering van het politieke landschap. Het recht hebben op een eigen mening wordt door steeds meer mensen gezien als een gerechtvaardigde grond om alwéér een nieuwe partij op te richten of om zich af te scheiden en als 'groep' verder te gaan. Democratie lijkt verworden tot een verzameling ego's met ieder hun eigen zeepkist en vijf minuten roem bij Jinek in plaats van een vorm van politiek bestuur. Tegen die achtergrond is het een goede zaak als twee partijen ervoor kiezen om elkaar wat meer vast te houden.

Ook is het tactisch niet handig om vanuit electorale overwegingen de partijen tegenover elkaar te plaatsen. Ik heb het altijd al een ongemakkelijk verschijnsel gevonden om in verkiezingstijd de minieme inhoudelijke verschillen op te blazen tot mythische proporties in de hoop op het inpikken van 0,01 zetel van de partij die in de periode na de verkiezingen

wellicht weer een van onze belangrijkste bondgenoten is. Het is pure armoede om onze pijlen te richten op de partij die het dichtste bij ons staat, uitsluitend omdat we daarvan het makkelijkste een handjevol stemmen kunnen afpakken. De sociaaldemocratische strijd gaat niet met onze vrienden en burens, maar met de partijen die lijnrecht tegenover ons staan: rechts en extreemrechts. En als ik zo naar de zetelaantallen kijk, landelijk en lokaal, kunnen we nog wel een paar vrienden gebruiken in die strijd.

Dan is er nog een laatste punt, en dat is de traditie waarin Peter ons plaatst: de revisionistische sociaaldemocratie en de PvdA als erfgenamen van de SDAP. En waar hij zorgvuldig alle bloedgroepen noemt waaruit GL is samengesteld, vergeet hij dat bij de PvdA. En dat is jammer. Want wij zijn niet alleen de erfgenamen van de SDAP. Ook de progressief-liberale Vrijzinnig-Democratische Bond (zeg maar de D66 en Volt van die dagen) en de sociaalchristelijke Christelijk-Democratische Unie (zeg maar de CU en de achterban van Pieter Omtzigt) zijn opgegaan in de PvdA. Getalsmatig waren ze minder belangrijk dan de SDAP, maar qua inhoud en partijcultuur des te meer. Wie de invloed van ds. Banning en de Woodbrookers niet kent, mist een belangrijk deel van onze identiteit en mist de link waarom de PvdA in de jaren vijftig en zestig zo vaak met andere partijen een regering heeft kunnen vormen. Wie de invloed van het sociaal-liberalisme op de sociaal-democratie onderschat, kan nimmer verklaren waarom de PvdA nog zo lang een factor van betekenis is geweest in het naoorlogse Nederland.

Zo kijk ik naar de sociaaldemocratie en de PvdA. Een ideologie en een partij die gevormd zijn door vele invloeden en die in de loop van de tijd telkens zijn vernieuwd. Hoe tegenstrijdig het ook mag klinken: de beste traditie is de traditie die zich steeds opnieuw uitvindt. Die zich telkens voedt met nieuwe inzichten en ideeën, die antwoorden geeft op nieuwe vraagstukken. Ik denk dat het leren van GroenLinks, het openstaan voor hun ideeën en hun acties onze PvdA alleen maar kan verrijken. Laat ik mij beperken tot één voorbeeld. De PvdA kennen we als een bestuurderspartij. GL kent meer een actietraditie. Hoezo zouden dat botsende culturen zijn? Waarom zouden die niet binnen één partij naast elkaar kunnen bestaan?

Op de ALV van GL wordt niet alleen de actuele politiek besproken, maar ook wordt ook een oproep gedaan om met een groepje geïnteresseerden naar demonstratie X of manifestatie Y te gaan. Zou dat niet een mooie verrijking van de ALV van de PvdA zijn?

Terug naar de centrale vraag van onze polemiek: moeten de PvdA en GL fuseren? Op dit moment zal ik er geen pleidooi voor houden. Dat deel ik met Peter. De samenwerking tussen de PvdA en GL is nog niet hecht en vergaand genoeg. We hebben allebei nog stappen te zetten. En we moeten elkaar daar de tijd en ruimte voor gunnen. Waar Peter en ik nog van focus verschillen is dit: ik zie die stappen niet als een bedreiging van wat we nu als partij hebben, maar als een welkome kans op vernieuwing en versterking. Juist om de sociaaldemocratie voor de toekomst te behouden, zullen we moeten vernieuwen. We moeten dat actief opzoeken. Telkens weer.

Fusie is iets raars. Een fusie komt nooit precies op tijd. De enige geslaagde fusie, is een fusie waarvan men naderhand zegt: natuurlijk, dat hadden we al eerder kunnen doen. Elk moment daarvoor leidt het tot discussie en is het kennelijk nog te vroeg. Maar samen gaan, of samen werken; we doen het samen!



NIET IEDEREEN EEN BOOT VOOR DE DEUR

Door Hans du Pré

Iedereen heeft een voorliefde voor onderwerpen waar hij of zij zich graag voor inzet. Die van mij zijn het promoten dat mensen beter van de openbare ruimte gebruik kunnen maken door het realiseren van meer openbaar groen met extra wandel- en vaarmogelijkheden. Dat zal er vast te maken hebben dat ik zelf zo intens van wandelen en varen kan genieten. Maar vooral van het kijken naar die vrolijke kinderkoppies uit onze buurt die in de grachten varen in kano's, rubberbootjes, op houten vloten en soms ook vol enthousiasme plastic zakjes uit het water vissend en zichzelf met groot plezier zeer zinvol en grotemensen-achtig bezig vinden zijn.

Het promoten van meer fietsmogelijkheden kan met een gerust hart aan de Fietsersbond overgelaten worden, waar ik prettig mee samenwerk. Het promoten van het realiseren van meer wandelmogelijkheden kan, op een enkele grondeigenaar na, gewoonlijk op brede instemming rekenen. Misschien is dit omdat eenieder, zonder onderscheid naar inkomen of bezit, gebruik kan maken van de extra wandelmogelijkheden die daarmee in en rond Gouda komen. De prijs van de wandelschoenen en -kleding is mogelijk het enige onderscheidende.

Bij het creëren van meer vaarmogelijkheden ligt dat kennelijk anders. De prijs van de boot, of recent in Westergouwe de prijs van het huis waar de boot voor de deur of tuin kan liggen, maakt dat hier verschillend op gereageerd wordt. Soms ook afwijzend. Dit ervoer ik al toen ik in de jaren '90, samen met PvdA raadslid Jaap Rebel, de kar trok van het project Gouda Havenstad; het weer bevaarbaar maken van de Goudse grachten. Vaak hebben wij ons toen moeten verdedigen, ook binnen de PvdA, dat wij dit doen zodat iedereen van het water kan gaan genieten en ja, dus ook voor mensen met een dikke boot.

En kijk nu eens langs de Haven en Gouwe wie er gebruik maken van de rondvaartboten en van de grote variëteit aan boten en bootjes die door de grachten varen. Zelfs kijken naar het varen is een genot. Varen is, net als wandelen en fietsen, echt voor alle inkomensklassen. Ja de ene boot is duurder dan de andere, maar dat is met fietsen en auto's ook zo en dit zegt niks over het plezier dat je daarmee kunt beleven.



Iedereen een boot voor deur aan Onder de Boompjes en Jaagpad

Onlangs vroeg ik de gemeenteraad, namens het Watersportverbond en Wateralliantie Gouda, om te onderzoeken of Westergouwe bereikbaar gemaakt kan worden over water door een verbinding met de Ringvaart in de vorm van een sluis of een zelfbedieningsovertoom < zelfbedieningsovertoom.nl >. Daarbij noemde ik de hogere prijs van huizen die daarmee een boot voor de deur of aan de tuin kunnen leggen,

als financieringsmogelijkheid. De overwegende reactie op mijn verzoek, ook van de PvdA, was verrassend *'Dat moeten we niet doen want we willen de huizen in Westergouwe betaalbaar houden'*. Gezien de voorgeschiedenis bij Gouda Havenstad is dit toch ook weer niet zo verrassend (dikke boten / dikke huizen). Dat woningen met goede voorzieningen als openbaar groen en water in de directe omgeving, een hogere waarde krijgen is bekend.

Makelaars noemen dat; *'locatie, locatie, locatie'*. Een goeie locatie is een prettige bijkomstigheid bij de verkoop van je huis maar van zo'n locatie met bijvoorbeeld een boot aan de tuin kan het hele gezin genieten in de periode dat je in dat huis woont. Ook de bewoners van de sociale huurwoningen in Westergouwe kunnen daarvan genieten met een boot vanaf een nabijgelegen steiger, want varen is echt leuk voor iedereen. Wel jammer dat de mogelijkheid om dit te onderzoeken voor Westergouwe niet opgepakt is door de raad. Maar die kans is nog niet verkeken. De provincie Zuid-Holland onderzoekt op dit moment de bereikbaarheid over water van het Vijfde Dorp, een heel nieuw dorp in de Zuidplaspolder, niet ver van Westergouwe. Samen met de gemeente Zuidplas is er nog van alles mogelijk op het gebied van varen. Laat Westergouwe de boot niet missen!

***Met vriendelijke vaargroet,
Hans du Pré***

WIE IS WIE

AFDELINGSBESTUUR

Joost van Lier *voorzitter*
Peter van Diesen *secretaris*
Peter Bos *penningmeester*

WETHOUDER

Rogier Tetteroo

RAADSFRACTIE

Mohamed Mohandis
Sophie Heesen
Ahmed el Haddaoui
Max de Groot *fractievoorzitter*
Johan Veld *burgerraadslid*
José van Eijkelenburg *burgerraadslid*

WEBMASTERS

Joost van Lier
Peter Bos
Sophie Heesen

OVERIGE PVDA-CONTACTPERSONEN IN GOUDA

<i>vacature</i>	Binnenstad
Bep Rijsbergen	De Korte Akkeren/Weidebloemkwartier
Will Oosterom	Gouda-Noord
Gerrit Schinkel	Plaswijck
Wim Sonnemans	Achterwillens
Cok van de Graaf	Oosterwei
<i>vacature</i>	Kadenbuurt/Kort Haarlem/Stolwijkersluis
Peter van Diesen	Goverwelle
José van Eijkelenburg	Bloemendaal

CONTACTPERSOON VERSPREIDING GOUDS ROOD

José van Eijkelenburg (Coördinator en Noord)

Heeft u aanvullingen of wijzigingen? Mail naar: gj.schinkel@planet.nl